

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: KAMILLE CRISTINA RAMME LERMEN

Inscrição: 121

Protocolo: 13234

Cargo: ENFERMEIRO

Situação: INDEFERIDO

Código da prova: 4

Questão: 12

Disciplina: Conhecimentos Específicos (Enfermeiro)

Recurso:

O gabarito preliminar indica como correta a alternativa A (Casuística). Contudo, a redação do enunciado apresenta imprecisão conceitual ao afirmar que essa abordagem "se distancia dos princípios convencionais da ética como forma de determinar as melhores ações".

A casuística constitui um método de deliberação ética baseado na análise de casos concretos e na comparação com casos paradigmáticos ou precedentes. Entretanto, a literatura bioética não a caracteriza como uma teoria que abandona ou se distancia dos princípios éticos de forma absoluta. Ao contrário, os princípios permanecem como referenciais normativos, sendo utilizados em conjunto com a análise contextual de cada situação.

Ao afirmar genericamente que a casuística "se distancia dos princípios convencionais da ética", o enunciado transmite uma concepção incompleta dessa abordagem, induzindo o candidato à interpretação de que ela prescinde dos princípios éticos, o que não corresponde ao entendimento predominante na bioética contemporânea.

Embora a segunda parte do enunciado mencione a utilização de casos precedentes, característica própria da casuística, a descrição inicial contém imprecisão técnica suficiente para comprometer a objetividade da questão, uma vez que simplifica excessivamente um conceito filosófico complexo.

Diante do exposto, requer-se a anulação da questão, por apresentar redação conceitualmente imprecisa e suscetível a interpretações divergentes, em desacordo com os princípios da objetividade, clareza e precisão técnica que devem nortear as avaliações em concursos públicos.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que os argumentos apresentados não são suficientes para alterar o gabarito ou anular a questão, conforme os fundamentos expostos a seguir:

O enunciado da questão contextualiza a evolução da ética em saúde, que migrou de uma busca por "padrões fixos" (estruturas dedutivas rígidas) para modelos mais flexíveis.

Ao afirmar que a abordagem em questão "se distancia dos princípios convencionais da ética como forma de determinar as melhores ações, focando-se nos detalhes da situação", o texto não diz que a abordagem "prescinde", "ignora" ou "abandona" os princípios de forma absoluta. O termo "distancia-se" indica, corretamente, um afastamento do modelo puramente top-down (dedutivo, onde o princípio determina a ação de forma inflexível) para adotar uma metodologia bottom-up (indutiva).

Na casuística filosófica e bioética contemporânea (sistematizada por Jonsen e Toulmin), o eixo central da deliberação moral não é a aplicação mecânica de um princípio abstrato de validade universal, mas sim a análise detalhada das circunstâncias do caso concreto e a comparação com casos precedentes (paradigmas). Portanto, há de fato um distanciamento da centralidade rígida dos princípios convencionais em favor do contextualismo.

A Especificidade Inquestionável do Comando da Questão

Ainda que o candidato discuta a nuance da relação entre princípios e casuística, a segunda metade do enunciado elimina qualquer margem para ambiguidade ou interpretações divergentes ao descrever o modus operandi exato da teoria:

Recursos

"Pessoas que utilizam essa abordagem à ética encontram casos precedentes similares e determinam o curso de ação com base no que foi feito para manejar a situação prévia."

Esta descrição é a definição unívoca e universal de Casuística. Nenhuma das outras alternativas apresenta essa característica metodológica. A estrutura textual do enunciado e das alternativas foi extraída e traduzida diretamente da literatura de referência internacional em saúde e enfermagem (p. ex., Potter & Perry - Fundamentos de Enfermagem), que classifica didaticamente as abordagens éticas de saúde para profissionais exatamente nestes termos, separando a Deontologia, o Utilitarismo, a Ética Feminista e a Casuística pelo seu foco operacional.

Diante dos argumentos apresentados, RECURSO INDEFERIDO.